

十全會雜誌

第十九卷第七號(第百二號)

大正三年七月一日發行

原著及實驗

●臺灣臺北ニ於ケル梅毒蔓延狀況ニ就テ

Über die Verbreitung der Syphilis in Taihoku.

臺北醫院皮膚科 池 上 豊

時勢ノ進步ニ隨ヒ花柳病ノ蔓延ハ益々其ノ度ヲ高メ特ニ梅毒ニ至リテハ社會ニ害毒ヲ流シ健康ヲ損害シ尙總テノ病源ト死因トナス事多大タリ吾ガ殖民地タル臺灣ニテハ果シテ如何ナランカ今臺北醫院ニ通ジタル患者ノ統計ニ就キ報セントス然レ此ノ統計タルヤ絶對的ノ蔓延狀況トイフヲ得ザルモ實際ノ蔓延狀況ヲ豫想シ得ル一方法ト信シ上記ノ題ノ下ニ報告セントス。

一、一般患者及ビ花柳病患者ト梅毒患者トノ比較

大正貳年度臺北醫院總患者數	四〇、二九一
全年度皮膚科通院花柳病患者數	一、〇二九
患者數	總患者ニ
對スル%	花柳病患者ニ對スル%
梅毒	一、四〇
	五五、八七

癰 疾	四三八	一、〇九	四三、五四
軟性下疳	二四三	〇、六〇	二三、六一

備考 一、總患者ニ對スル% 一、四〇ハ前年度(第七表參照)ニ比シ少ナキハ上表ノ梅毒患者ハ皮膚科ニ通ゼシモノ、ミナ以テシ他科ニ來タリシモノヲ除外シタル爲メナリ

一、梅毒癰疾軟性下疳ノ患者計ハ花柳病患者數ヨリ多キハ一人ノ患者ニテ二種又ハ三種ヲ合併スルモノヲ別々ニ算セシ爲メナリ

一般ニ梅毒患者ハ癰疾及ビ軟性下疳ノ患者ヨリモ遙方ニ多クシテ花柳病患者中其ノ半數以上即チ五五、八%ヲ占ム

二、人種及ビ男女別

性 / 人種	內地人	臺灣人	外國人	生蕃人	計	梅毒患者ニ對スル同性ノ%
男患者	二六	二六	二	一	五五	六、二
女患者	一四	一三	一	一	二九	三、八
計	四〇	三九	三	二	八四	
梅毒患者ニ對スル各人種ノ%	七、二	二六、八	〇、三	〇、一		

人種ニ於テハ內地人ハ七割強ヲ占メ臺灣人ハ三割弱ヲ有ス、性ニ於テハ內地人臺灣人共ニ男子ニ多クシテ特ニ臺灣人ニ著シク一般ニ男子ハ其ノ七割弱ヲ占メ女子ハ三割ヲ有ス

三、年齡別

(原著及實驗)

第十九卷 第七號 一八七

第百二號

一

年 齡 性	人種				合計			
	内地人	臺灣人	外國人	生蕃人	合計	微毒患 者ニ對 スル%	合計	微毒患 者ニ對 スル%
一	男	女	男	女	男	女	男	女
一	一	一	一	一	一	一	一	一
二	一	一	一	一	一	一	一	一
三	一	一	一	一	一	一	一	一
四	一	一	一	一	一	一	一	一
五	一	一	一	一	一	一	一	一
六	一	一	一	一	一	一	一	一
七	一	一	一	一	一	一	一	一
八	一	一	一	一	一	一	一	一
九	一	一	一	一	一	一	一	一
十	一	一	一	一	一	一	一	一
十一	一	一	一	一	一	一	一	一
十二	一	一	一	一	一	一	一	一
十三	一	一	一	一	一	一	一	一
十四	一	一	一	一	一	一	一	一
十五	一	一	一	一	一	一	一	一
十六	一	一	一	一	一	一	一	一
十七	一	一	一	一	一	一	一	一
十八	一	一	一	一	一	一	一	一
十九	一	一	一	一	一	一	一	一
二十	一	一	一	一	一	一	一	一
二十一	一	一	一	一	一	一	一	一
二十二	一	一	一	一	一	一	一	一
二十三	一	一	一	一	一	一	一	一
二十四	一	一	一	一	一	一	一	一
二十五	一	一	一	一	一	一	一	一
二十六	一	一	一	一	一	一	一	一
二十七	一	一	一	一	一	一	一	一
二十八	一	一	一	一	一	一	一	一
二十九	一	一	一	一	一	一	一	一
三十	一	一	一	一	一	一	一	一
三十一	一	一	一	一	一	一	一	一
三十二	一	一	一	一	一	一	一	一
三十三	一	一	一	一	一	一	一	一
三十四	一	一	一	一	一	一	一	一
三十五	一	一	一	一	一	一	一	一
三十六	一	一	一	一	一	一	一	一
三十七	一	一	一	一	一	一	一	一
三十八	一	一	一	一	一	一	一	一
三十九	一	一	一	一	一	一	一	一
四十	一	一	一	一	一	一	一	一
四十一	一	一	一	一	一	一	一	一
四十二	一	一	一	一	一	一	一	一
四十三	一	一	一	一	一	一	一	一
四十四	一	一	一	一	一	一	一	一
四十五	一	一	一	一	一	一	一	一
四十六	一	一	一	一	一	一	一	一
四十七	一	一	一	一	一	一	一	一
四十八	一	一	一	一	一	一	一	一
四十九	一	一	一	一	一	一	一	一
五十	一	一	一	一	一	一	一	一
五十一	一	一	一	一	一	一	一	一
五十二	一	一	一	一	一	一	一	一
五十三	一	一	一	一	一	一	一	一
五十四	一	一	一	一	一	一	一	一
五十五	一	一	一	一	一	一	一	一
五十六	一	一	一	一	一	一	一	一
五十七	一	一	一	一	一	一	一	一
五十八	一	一	一	一	一	一	一	一
五十九	一	一	一	一	一	一	一	一
六十	一	一	一	一	一	一	一	一
六十一	一	一	一	一	一	一	一	一
六十二	一	一	一	一	一	一	一	一
六十三	一	一	一	一	一	一	一	一
六十四	一	一	一	一	一	一	一	一
六十五	一	一	一	一	一	一	一	一
六十六	一	一	一	一	一	一	一	一
六十七	一	一	一	一	一	一	一	一
六十八	一	一	一	一	一	一	一	一
六十九	一	一	一	一	一	一	一	一
七十	一	一	一	一	一	一	一	一
七十一	一	一	一	一	一	一	一	一
七十二	一	一	一	一	一	一	一	一
七十三	一	一	一	一	一	一	一	一
七十四	一	一	一	一	一	一	一	一
七十五	一	一	一	一	一	一	一	一
七十六	一	一	一	一	一	一	一	一
七十七	一	一	一	一	一	一	一	一
七十八	一	一	一	一	一	一	一	一
七十九	一	一	一	一	一	一	一	一
八十	一	一	一	一	一	一	一	一
八十一	一	一	一	一	一	一	一	一
八十二	一	一	一	一	一	一	一	一
八十三	一	一	一	一	一	一	一	一
八十四	一	一	一	一	一	一	一	一
八十五	一	一	一	一	一	一	一	一
八十六	一	一	一	一	一	一	一	一
八十七	一	一	一	一	一	一	一	一
八十八	一	一	一	一	一	一	一	一
八十九	一	一	一	一	一	一	一	一
九十	一	一	一	一	一	一	一	一
九十一	一	一	一	一	一	一	一	一
九十二	一	一	一	一	一	一	一	一
九十三	一	一	一	一	一	一	一	一
九十四	一	一	一	一	一	一	一	一
九十五	一	一	一	一	一	一	一	一
九十六	一	一	一	一	一	一	一	一
九十七	一	一	一	一	一	一	一	一
九十八	一	一	一	一	一	一	一	一
九十九	一	一	一	一	一	一	一	一
一百	一	一	一	一	一	一	一	一

ダニ與ヘズ單ニ既住症ト視診ト脉搏ヲ診スルノミトイフガ如キ狀態ナレバ 上表ノ如キ結果ハ理ノ當然タリ								
尙内地人臺灣人共ニ一年ヨリ五年マデノ患者數ハ驚クベキ數ヲ示ス是レ全 ク臺灣ニ於テハ遺傳微毒ノ多キヲ現ハスモノナリ又六〇才以上ノ老人ニモ 見ル其ノ患者ハ二人共ニ第貳期ノ症狀ヲ呈シ感染後間ナキチ自白セリ是等 ハ割合ニ希有ナル例トス(女ノ老人微毒ニ就テハ本村氏ガ東京醫事新誌一 八五〇號ニ報告サレタリ)								
四、病類別								
人種	内地人				臺灣人			
	男	女	男	女	男	女	男	女
遺傳微毒	一	一	一	一	一	一	一	一
第壹期微毒	一〇九	三九	一	一	一四九	二五、九〇	一	一
第貳期微毒	一五八	五五	二	一	二一五	三七、三九	一	一
第參期微毒	三三	二八	一	一	六一	一〇、九〇	一	一
潜伏微毒	九〇	二一	一	一	一一一	一九、二四	一	一
變形微毒	三	一	一	一	三	〇、五二	一	一
内地人ニテモ臺灣人ニテモ第貳期微毒最モ多ク第壹期微毒是レニ次グ内地 人ニテハ潜伏微毒即チ症狀ノ現出セザルモノ多數ナルニ反シ臺灣人ニテハ 微毒症狀ノ強度ニ現ハレ苦痛ヲ感ズルニ至リテ醫治ヲ乞フヲ常トスルガ爲 メニ第參期微毒モ從フテ多數タリ尙遺傳微毒ハ通シテ多キヲ見ル								
五、職業別								
人種	内地人				臺灣人			
	男	女	男	女	男	女	男	女
職業	一	一	一	一	一	一	一	一
官吏	六〇	一	一	一	一	一	一	一
合計								
合計	六〇	一	一	一	一	一	一	一

官廳雇員	二五	一六	一	四一
巡查	二一	一	一	二二
軍人	一一	一	一	一一
教師	一	三	一	三
學生	一	二	一	三
醫師	一	一	一	一
會社員	二四	一	一	二五
店員	一一	一	一	一二
船員	二	一	一	二
商業	六三	五八	二	一二三
工業	四	一	一	四
農業	一	二四	一	二四
勞働者	一五	一八	一	三三
職工	五二	一六	一	六八
請負業	一二	一	一	一二
公娼	七〇	一	一	七〇
藝妓	一五	七	一	二二
女中	四	一	一	四
無職	一四	九	一	二三
不明	五	四	一	九

内地人ニテハ下級ノ勞働者ヨリモ寧ロ官吏ニ多クシテ尙官廳ニ關係アルモノニ合スルトキハ微毒患者總數ノ四分ノ一強ヲ占ム是レ大ニ顧慮スベキ現

象ナレハ臺灣ニアル内地人ハ官廳ニ關係アル人比較的多數ナルト且ツ是等ノ教育アル人ハ自己ノ健康ヲ顧ミル事甚シク微毒ノ如何ニ怖ルベキ疾病ナルヲ解スルガ爲メニ微毒ニ罹リシ恥辱ヨリモ一層其ノ健康保全ヲ慮ル結果ニテ大ニ欣バシキ事ナリ、公娼職工等ニ多キハ免レザル事實ナリ

六、過去拾年間ノ患者數

年次	内地人	臺灣人	合計
明治三十七年	二〇四	四三	二四七
明治三十八年	二二五	九九	三五四
明治三十九年	二七〇	七八	三四八
明治四十年	二一九	一四一	三五〇
明治四十一年	三二九	一九七	五二六
明治四十二年	三二三	一三八	四六一
明治四十三年	三二〇	一四七	四六七
明治四十四年	四四〇	一三一	五七五
明治四十五年	三九五	二二三	六一八
大正元年			
大正貳年			

臺北醫院通院全微毒患者數ハ未調査

内地人臺灣人共ニ年々微毒患者ハ増加シツ、アリ特ニ明治四十一年以後ヨリ頓ニ増加ノ傾向ヲ示セリ。

七、過去七年間ニ於ケル人口並ニ一般患者ト

年次	臺北市人口	臺北醫院通院全患者數	微毒患者數	人口ニ對スル微毒患者ノ%	全患者ニ對スル微毒患者ノ%
明治三十九年	八、三三	一、五三四	三八	〇、四	二、三

明治四十年	三、九二	一六、二三	三五〇	〇、四二	二、一七
明治四十一年	八、八五	二〇、八六	五五	〇、五九	二、六二
明治四十二年	六、六〇	一九、五九	四六一	〇、五一	二、五五
明治四十三年	九、〇〇	一九、二四	四六七	〇、五一	二、三八
明治四十四年	九、〇七五	二、七四九	五七五	〇、六〇	二、六四
明治四十五年	九、二〇八	二六、七四	六二八	〇、六二	二、五五
大正元年					

臺北市人口ハ毎年増加シツ、アルト全時ニ一般患者モ梅毒患者モ共ニ増加シ近年ニ著シキ傾向ヲ有ス

八、内地人ト臺灣人ノ比較

年次	臺北市 住民	臺北醫院 通院全患 者數	梅毒 患者數	住民ニ對 スル梅毒 患者ノ%	通院患 者ニ對 スル%
明治四十一年	二、〇八一	一五、七五二	三元	一、五	二、〇元
明治四十二年	三、四二一	一五、四六	三三	一、四	二、〇元
明治四十三年	三、六九二	一五、七〇三	三〇	一、四	二、〇四
明治四十四年	二、四六二	一八、〇〇四	四四	一、七	二、四六
明治四十五年	二七、四八九	二二、三九一	三九五	一、四	一、八四
大正元年					
臺灣	明治四十一年	六、二六四	四、四四	一七	〇、三二
臺灣	明治四十二年	六、五七	三、九二	一三八	〇、二〇
臺灣	明治四十三年	六、六七	三、五〇三	一四	〇、二
臺灣	明治四十四年	六、五五	三、七〇	一三	〇、一九
臺灣	明治四十五年	七、七元	四、八四	二三	〇、三
内地人	明治四十一年	二、〇八一	三元	一、五	二、〇元
内地人	明治四十二年	三、四二一	三三	一、四	二、〇元
内地人	明治四十三年	三、六九二	三〇	一、四	二、〇四
内地人	明治四十四年	二、四六二	四四	一、七	二、四六
内地人	明治四十五年	二七、四八九	三九五	一、四	一、八四
内地人	大正元年				

内地人ニテハ其ノ住民ノ約三分ノ二ハ通院治療ヲ乞フモノニシテ此ノ事ヲ

以テ見ルモ臺灣ニ於ケル内地人ハ如何ニ其ノ健康ヲ顧慮スルカヲ推スルニ足ル從フテ梅毒患者ハ住民ニ對スル%モ全患者ニ對スルモノモ其ノ差異ハ至ツテ少ナシ、之レニ反シ臺灣人ニテハ住民ノ約二十分ノ一ハ通院治療ヲ乞フモノニシテ一般ニ臺灣人ハ疾病ニ對スル觀念少ナク從フテ疾病ニ犯サルトモ其ノ初期ニ診ヲ乞フ如キ事殆ドナク症狀ノ増悪シテ始メテ治ヲ受クルヲ例トスルガ爲メニ梅毒患者ニテモ住民ニ對スル%ハ甚ダ少數ナルニ反シ總患者數ニ比シテハ多數ナリトス故ニ内地人ニテハ現ハレシ梅毒患者數ハ臺灣人ヨリ遙カニ多ナリトハイヘ之レナ一般患者ニ比シ見ルトキハ全ク反對ノ現象ヲ呈ス

總括

臺北ニ於テハ梅毒患者ハ其ノ住民ニ逆比シテ内地人ニ多ク臺灣人ニ少ナキハ是レ後者ニテハ一般ニ無教育且ツ無智識ナルガ爲メ梅毒ノ怖ルベキ疾患タルヲ知ラズ徵毒性ノ潰瘍又ハ發疹ノ如キモ單純ナル創又ハ發疹ト信ジ放置シテ意ニセザルカ又ハ一歩進ンテ賣藥療法ヲトルヲ例トシ症狀ノ強ク現ハレ苦痛ノ甚シキヲ感ジタル後ニアラザレバ殆ド醫治ヲ受クル如キ事ナク余ノ經驗ニヨレバ内地人ニテハ陰莖ノ無痛性ノ硬結又ハ無痛性ノ橫痃ノ如キモ決シテ不注意ニ過視スル事ナク診ヲ乞フトイフモ臺灣人ニアリテハカバル事殆ドナク尙第貳期梅毒ニテモ自覺症ヲ欠クガ爲メ何等ニ苦痛ヲ感セズ明瞭ニ擴ガル徵毒ニテモ更ニ意ニセズ只潰瘍性ノモノニ診ヲ受クルモノノ多數タリ即チ扁平「コンダローム」ノ如キ咽頭口腔ノ徵毒性ノ潰瘍ノ如キ是レナリ第參期徵毒ニアリテモ内地人ニテハ此期ニ達スル前ニ既ニ治療ヲ受クルガ故ニ此種ノモノハ甚ダ少數ナルニ反シ臺灣人ニテハ本期ノ徵毒多數

ニシテ特ニ護膜腫ノ破懷シタルモノ多數ヲ占メ中ニハ猛烈ナル狀態ヲ呈シ慘膽タルヲ視ル事少ナシトハセズ又内地人ニテハ何等症狀ヲ呈セザル潜伏微毒ハ意外ニ多シ是レ全ク其ノ健康ヲ損害セザルニ務ムル結果ニテ患者自ラ何等ノ自覺症モ又他覺症モ有セザルニ關セズ微毒ノ既住症ヲ有スル爲メワツセルマン氏反應ヲ乞フテ治療ヲ受ケント訴フルモノ少ナカラズ然レハ臺灣人ニテハ決シテカ、ル例ナク少數ノ潜伏微毒患者ノ如キモ他科ヨリシテワツセルマン氏反應ヲ托サレ其ノ結果トシテ現ハレシモノ多數ナリ尙臺灣人ニテハ微毒患者數ニ比シテ遺傳微毒多キ如キハ醫療ヲ乞ハザル數多ノ患者アルヲ証スルニ足ルモノトス

然ル如ク内地人ハ其ノ住民ノ割合ニ微毒患者ノ多數ナリト雖モ是レ全ク臺灣ニ於ケル内地人ノ健康ヲ慮ルト全時ニ微毒ノ如何ニ有害ニシテ怖ルベキ疾病ナルヲ自覺シ居ルガ爲メ醫診ヲ受クル事多ク且ツ其ノ症狀ハ一般ニ甚ダ輕キニ反シ臺灣人ニテハ現ハレタル患者數ハ例令少數トハイヘ醫治ヲ乞フ事ナクシテ放置サレルモノ多數ニ且ツ醫療ヲ乞フ多數ノモノハ症狀ノ強キモノナリ故ニ吾人ハアル機會ニ於テ臺灣人ノ健康診斷ヲナストキニハ驚クベキ多數ノ微毒患者ヲ發見シ得ルヲ斷言シテ憚ラザルナリ尙病床日誌ノ記載ニ基キ臺灣人ニテ通院セシ微毒患者ノ症狀ヲ記サンニ其ノ如何ニ強烈ナルカヲ推スルニ足ラン、即チ

第壹期微毒 三十九名

混合下疳一七、初期硬結ト潰瘍ヲ呈スルモノ一〇、初期硬結ト浮腫ヲ呈

スルモノ一〇、初期硬結ノミニ、

第貳期微毒 五十五名

扁平「コンヂローム」一六、扁平「コンヂローム」ト微毒性禿頭四、扁平「コンヂローム」ト微毒性白斑二、扁平「コンヂローム」ト微毒性薺微疹一、扁平「コンヂローム」ト微毒性丘疹一、扁平「コンヂローム」ト口腔微毒性潰瘍一、微毒性薺微疹七、微毒性白斑一、微毒性薺微疹ト丘疹二、微毒性丘疹八、微毒性丘疹ト禿頭三、咽頭微毒性潰瘍五、咽頭微毒性潰瘍ト微毒性乾癬二、微毒性乾癬二、

第參期微毒 二十八名

護膜腫ノ破懷シタルモノ 一八

前額部一、眼瞼頰部一、頸部二、前膊一、鼠蹊部一、臀部二、大腿部一、下腿部二、足背部一、

護膜腫ノ破懷セザルモノ 一〇

胸骨一、鎖骨一、前頭骨一、頸部二、大腿部二、下腿部三、

結 論

- 一、臺北ニ於ケル微毒患者ハ花柳病患者ノ半數以上ヲ占ム
- 二、内地人ハ臺灣人ニ比シテ約二倍強ニ當ル
- 三、男女ヲ比スルニ男二、女一ノ割合ナリ
- 四、年齡ハ二〇乃至三〇才ノ者ニ多ク一乃至五才ノモノニモ比較的多數ナリ
- 五、本病ノ種類ハ第貳期微毒ガ最も多クシテ第壹期微毒是レニ次グ
- 六、職業ニテハ内地人ハ下級ノ勞働者ヨリモ上級ノ官吏ニ多ク臺灣人ハ農商及ビ勞働者ニ多シ
- 七、臺北ニ於テハ微毒患者ハ年々増加シツ、アリ

八、人口トノ割合ハ明治四十一年以後ヨリ著シク増加シ近年ニテハ〇、六%強ニ相當ス

九、一般患者ニ比シテハ全シク明治四十一年以後ニ増加シ二、五%ニ相當ス

一〇、内地人ニテハ人口並ニ一般患者ニ對スル微毒患者ノ%ハ其ノ差異少ナレニ臺灣人ニテハ甚シキ相違アリ

一一、内地人ハ微毒症狀輕ク醫治ヲ受ケザルモノ少ナキニ反シ臺灣人ハ其ノ症狀強ク且ツ潛レタル患者甚ダ多數ナリ

「附」余輩ノ希望

世界各國何レニ於テモ文明ノ進歩ニ隨ヒ微毒ハ益々其ノ蔓延ヲ呈シツ、アリ吾ガ臺北ニテモ年々増加シツ、アルハ事實ナリ

現今ノ趨勢ニテハ到底充分ナル豫防法ノ下ニ其ノ撲滅ヲ計ルハ困難ニシテ只各自ガ其ノ人格ヲ高メ危險ナル憎ムベキ此ノ疾病ニ罹ラザル様即チ其ノ源泉タル賣笑婦ニ近ラザルヨリ外ニ途ハナシ

國家ハ公衆衛生トシテ國民ノ健康ヲ擁護センガ爲メ公娼ノ檢査制度ヲ設ケラレアルモ是レノミニテハ其ノ目的ヲ達スル事ハ絶對ニ不可能ニシテ且ツ奏効ヲ認ムルハ難事タリ

各國ノ學者ハ此ノ豫防ニ就キ非常ナル腦力ヲ費シテ其ノ方法ヲ講シツ、アリ結果昨年八月ロントンニ開カレタル萬國醫學大會ニ於テモ皮膚科微毒科法醫學科連合分科ハ左記ノ三條ノ決議ヲナシ各國政府ニ迫ラン事ヲ計リタリ即チ

一、微毒ガ社會ヲ蹂躪シ健康ヲ損害スルノミナラズ益々播布ヲ逞フセン

トス、本會ニ列スル各國代表者ハ各政府ニ注意ヲ促ス事

二、微毒ニ關スル通信機關ヲ各國政府衛生局ニ設致スル事

三、微毒ノ診斷及ビ治療法ニ向フテ秩序的法則ヲ遵守セザレバコレガ豫防ヲ成就シ難キ事

吾國衛生當局者ニオカレテモ其ノ意ヲ了トセラレ比較的完全ニ近キ豫防法ヲ講セラレ年々増加シツ、アル此ノ危險ナル怖ルベキ微毒ノ撲滅ヲ計ラレン事ヲ切ニ希望ス。

雜報

●第拾四回十全會講話部大會 (五月十六日)

社會の大勢我校の意氣吾人の理想は奈邊に在りや斯かる鼎の輕重を問ふは蓋し講話會を措きて他に求む可からず時是在に春芳漸く歇んで夏綠初めて齊しき五月十六日午前八時を期し本校大講堂に於て第十四回大會を開催す當日の概況一束左記の如し。

土肥部長

一、開會の辭

日常の抱負嶄新の研究は等しく會員の希望する所なり然れば且講じ且聽き以て新知を啓發し德器を成就し日新の大勢に後れざらしめんには出演辯士諸君に俟つ所大なりと雖尙ほ一面會員諸氏の清聽を煩はさる可からず即阿々相待ちて初て講話會の眞意是にあらん乞ふ自重自愛せよ。

二、囑に就て

中西與三郎君